



## FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.  
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

### **86/2014. (IX. 12.) FVB számú határozatával**

a K. P. által benyújtott kifogás tárgyában, 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazat ellenében a következő határozatot hozta:

#### **A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2014. szeptember 15-én 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és — ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér — postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

### **I n d o k o l á s**

K. P. 2014. szeptember 8-án 16 óra 34 perckor e-mail útján kifogást nyújtott be a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Helyi Választási Bizottságához, amely 2014. szeptember 10-én hozott döntése alapján, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 151. § (1) bekezdése és a Ve. 213. § (1) bekezdése alapján áttette a Fővárosi Választási Bizottsághoz, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Jogorvoslati kérelmében előadta, hogy kifogása U. A. FIDESZ-KDNP polgármester jelölt úrral és Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatával szemben nyújtja be. Kérelméhez csatolta a polgármester jelölt Budapest XVIII. kerület, Csapó utca Darányi utca sarkánál elhelyezett óriásplakátjáról készített fényképfelvételt, továbbá a <http://www.tovabb18.hu/> link alatt található a Budapest XVIII. kerület önkormányzatának saját, azaz közpénzből fejlesztett honlapjáról készült mentett képeket, valamint a következő linkről: <http://www.tovabb18.hu/polgarmesteri-fogadoora-osszefoglalo-szeptember-1/#!prettyPhoto> , melynek alapján megállapítható, hogy a Budapest XVIII. kerület

önkormányzat honlapján a FIDESZ-KDNP, azaz a jelölő szervezetek emblémái és a „Tovább U.!” feliratot tartalmazó kampányeszköz tulajdonképpen egy internetes plakát. Ez álláspontja szerint ütközik a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjával a választás tisztaságának megóvásával, továbbá csorbítja az esélyegyenlőség elvét a jelölő szervezetek között a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja alapján és a Ve. 2. § (1) bekezdésének e) pontjában foglaltakkal is ellentétes és sérti a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét is. Ez utóbbi alátámasztására a jogorvoslatot kérő a következő Kúriai végzésekből idéz: a Kvk.IV.37.359/2014/2. számú határozatból:

„Megbomlik a választási versengésbeli esélyegyenlőség akkor, ha valamely jelölő szervezet vagy jelölt a kampány időszakában olyan támogatásban részesül, olyan segítséget kap, amely őt ésszerű indok nélkül privilegizálja más szervezetekhez és jelöltekhez képest. A választási versengés során megkérdőjelezi az egyenlő esélyek elvének érvényesülését az a tény avagy látszat, amikor a helyi közhatalom a választási kampányban semleges pozícióját feladva az egyik jelölő szervezet vagy jelölt mellett tűnik fel. „

És a Kvk.III.37.328/2014/6. számú határozatból: „az nyilvánvalóan alkalmas a FIDESZ-MPSZ és KDNP, mint jelölő szervezetek népszerűsítésére, támogatására való ösztönzésre, továbbá egyértelműen ezen jelölő szervezetek célját (rezsicsökkentés) és jelszavát (Magyarország jobban teljesít) népszerűsíti, és reklámhoz hasonló módon jelenik meg.”

A fentiek alapján kifogást tevő kéri a Bizottságot, hogy a jogszabálysértés tényét állapítsa meg a Ve. 218. § (2) bekezdésének a) pontja alapján, illetve ugyanezen jogszabályhely b) pontja alapján U. A. G., mint a Fidesz-KDNP jelölőt szervezetek polgármester jelöltjét és Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatát a további jogsértéstől tiltja el, valamint a Ve. 218. § (2) bekezdésének d) pontja alapján legalább a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötszörösét kitevő bírságot szabjon ki.

**A kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.**

**A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani. Ugyanezen jogszabályhely (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 215. § c) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza Ve. 212. § (2) bekezdésben foglaltakat.

A Ve. vonatkozó, fent hivatkozott rendelkezése szerint a kifogáshoz a kifogást tevőnek személyi azonosítóját fel kellett volna tüntetnie a kifogás benyújtásakor, azonban ezt nem tette meg, csupán személyi igazolványának számát adta meg. Ezért a bizottság a fentiek alapján döntött.

A határozat a Ve. 212. § (2) bekezdés d) pontján, a 215. § c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-ának (1)—(4) bekezdésén, 225. §-án alapul.

Budapest, 2014. szeptember 12.

**Dr. Temesi István s.k.**  
Fővárosi Választási Bizottság  
elnök